



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**VERTROUWELIJK**

Boekx Advocaten  
t.a.v. heer Kaaks, heer Mans  
Leidsegracht 9  
Postbus 15988  
1001 NL Amsterdam

**TEVEA - BTI**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Datum **22 APR 2026**  
Betreft Verzoek inzake onderzoek BTI

Geachte mr. Kaaks en mr. Mans,

Op 12 januari jl. heb ik een brief van u ontvangen waarin u namens enkele (bekende) Nederlandse burgers, de stichting Firewall en de stichting Privacy First aangeeft ernstig verontrust te zijn over de aangekondigde overname van de Nederlandse onderneming Solvinity Group B.V. Naar de mening van uw cliënten hebben zij recht en belang om door het BTI te worden geïnformeerd over de status en inhoud van de beoordeling van de overname van Solvinity. Ook verzoekt u mij om een besluit te nemen waarmee de voorgenomen overname van Solvinity door het bedrijf Kyndryl wordt afgewezen. In deze brief ga ik in op deze verzoeken.

*Verzoeken*

Uw verzoeken zijn gericht op het voorkomen van een overname van Solvinity door het Amerikaanse bedrijf Kyndryl. De zorgen die u namens uw cliënten heeft geuit zien daarbij op de rol van Solvinity bij DigiD en de vraag wat deze overname betekent voor de gegevens die gebruikt worden in het kader van DigiD.

DigiD wordt beheerd door de Nederlandse overheidsorganisatie Logius, dat onderdeel is van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie. Solvinity levert het platform waar DigiD op draait. Dit platform draait in een overheidsdatacentrum.

Zoals ik eerder aan u heb bevestigd hebben Kyndryl en Solvinity, zoals zij zelf in de media hebben laten weten, een melding onder de Telecommunicatiewet (hoofdstuk 14a Wet ongewenste zeggenschap telecommunicatie) gedaan bij het BTI. Op dit moment onderzoek ik deze melding.

*Reactie*

Concreet heeft u verzocht om uw cliënten te betrekken bij de voorbereiding van een mogelijk besluit omtrent de overname. Uit de artikelen 4:7, eerste lid, en artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vloeit voort in welke gevallen er voorafgaand aan het nemen van een besluit gelegenheid geboden moet worden om een zienswijze naar voren te brengen. Deze hoorplicht is beperkt tot de gevallen waarin het standpunt van de

belanghebbende betekenis kan hebben voor een juiste vaststelling van de relevante feiten en belangen. De bepalingen hebben de strekking een zorgvuldige voorbereiding van de beschikking te bevorderen en niet zozeer het bieden van een rechtsbeschermingsfunctie (zoals het horen van belanghebbenden in bezwaar). Daarom geldt als voorwaarde dat het voorgenomen besluit steunt op gegevens over feiten en belangen die de aanvrager of de belanghebbende betreffen en dat die gegevens afwijken van gegevens die de aanvrager zelf heeft verstrekt of die de belanghebbende zelf niet heeft verstrekt. Aan deze voorwaarden wordt niet voldaan. Dat betekent dat ik uw verzoek om betrokken te worden bij de voorbereiding van een besluit op grond van hoofdstuk 14a van de Telecommunicatiewet niet zal inwilligen.

Eerder heb ik u verzocht om nadere informatie om te kunnen beoordelen of uw cliënten belanghebbenden zijn bij een eventueel toekomstig besluit over de overname van Solvinity door Kyndryl. Op dit moment loopt het onderzoek naar aanleiding van de melding nog en is nog geen sprake van een dergelijk besluit. Of uw cliënten als belanghebbenden bij een eventueel toekomstig besluit kunnen worden aangemerkt, zal daarom in voorkomend geval worden beoordeeld indien een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb zal worden genomen.

Dit betekent dat ik uw cliënten niet in de gelegenheid zal stellen om een zienswijze naar voren te brengen. Ik wijs er daarbij op dat een beslissing over de procedure ter voorbereiding van een besluit, zoals hier aan de orde, op grond van artikel 6:3 van de Awb niet vatbaar is voor bezwaar of beroep. Dat ik uw cliënten niet in de gelegenheid zal stellen om een zienswijze naar voren te brengen doet er niet aan af dat ik de door u toegezonden informatie voor zover relevant en nodig ambtshalve kan betrekken bij mijn beoordeling van de melding.

Wat betreft uw verzoek om een beslissing te nemen waarmee de overname wordt voorkomen, ben ik, zoals hiervoor vermeld, bezig met het onderzoek onder hoofdstuk 14a van de Telecommunicatiewet. Dit onderzoek ziet op een mogelijk verbod indien het verkrijgen of houden van overwegende zeggenschap in een telecommunicatiepartij naar mijn oordeel leidt tot een bedreiging van het publiek belang. Hiertoe wordt het reguliere, zorgvuldige proces gevolgd. Het onderzoek naar aanleiding van de melding loopt dus nog. Pas als ik deze beoordeling heb afgerond kan ik ook een beslissing nemen op uw verzoek.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:

Ivo Nobel  
Hoofd Bureau Toetsing Investerings