

Per e-mail:

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. Vaste Commissie voor Digitale Zaken
cie.DiZa@tweedekamer.nl

Tevens per aangetekende post kopie aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directoraat-generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie (DGDOO)
T.a.v. Directie Digitale Samenleving, de heer Den Hollander
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Re: Reactie op Beslisnota: Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages (uw referentie: 2026-0000542766)

28 oktober 2026

Geachte leden van de Commissie Digitale Zaken, geachte Voorzitter,

Namens **Stichting Firewall, Privacy First, Freedom Internet, PublicSpaces, NJCM, Waag Futurelab, Open State Foundation, Internet Society Nederland, Bits of Freedom, Framer Framed, Coöperatie Gebied Online en vereniging BovenJan** stuur ik u deze brief. De Stichtingen hebben met grote zorg kennisgenomen van i) de Beslisnota: Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Eric van der Burg van DGDOO/CRD/afdeling Digitale Weerbaarheid & Privacy d.d. 9 oktober 2026¹ (de Beslisnota) en ii) de brief Uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages DPIA aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Eric van der Burg d.d. 15 oktober 2026² (de Kamerbrief).

Inleiding

In de Kamerbrief heeft staatssecretaris Van der Burg uw Kamer geïnformeerd over de uitkomst van onderhandelingen met Meta over het gebruik van Facebookpagina's door de overheid. Deze onderhandelingen zijn eind 2024 zonder resultaat beëindigd. Meta onderschrijft de conclusies en de geïdentificeerde risico's uit de uitgevoerde Data Protection Impact Assessment (DPIA)³ uit 2022 niet en heeft elk voorstel om de risico's te beperken afgewezen. Ondanks de mislukte onderhandelingen stopt de overheid niet met het gebruik van Facebookpagina's. Het gebruik loopt nu zonder termijn door, terwijl de beslissing over het gebruik (opnieuw) wordt doorgeschoven naar een ambtelijke adviesraad.

¹ Ministerie van BZK, Beslisnota 'Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages', 9 oktober 2026, kenmerk 2026-0000542766 (TK 2026D51676).

² Brief van de staatssecretaris van BZK van 15 oktober 2026, 'Uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages DPIA' (TK 2026D51675).

³ Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Privacy Company, *DPIA van de verwerking van persoonsgegevens op Facebookpagina's van de overheid* (versie 1.1), Den Haag: Ministerie van BZK 2022, p. 9-12.

De Kamerbrief staat geagendeerd voor uw Procedurevergadering van 4 november 2026. Wij verzoeken u deze brief niet voor kennisgeving aan te nemen, maar te agenderen voor inhoudelijke behandeling. Hieronder lichten wij toe waarom.

Van stoppen naar doorgaan

Naar aanleiding van zorgen van de Duitse toezichthouder over het gebruik van Facebook-pagina's, zegde toenmalig staatssecretaris Van Huffelen toe een DPIA te laten uitvoeren naar het gebruik van Facebook-pagina's door de overheid. In november 2022 bood zij de DPIA aan. Daaruit bleken zeven hoge privacyrisico's en één laag risico voor burgers die een Facebook-pagina van de overheid bezoeken.⁴

Deze risico's waren, onder andere, dat Facebook geen inzage geeft in de logica achter gepersonaliseerde inhoud, het niet te controleren is of de Facebook-pagina's tot meer of juist minder diversiteit aan standpunten leiden en er een gebrek aan transparantie over de verwerking van gegevens is. Daarnaast verliest de overheid controle over de gegevens en is sprake van een filterbubbel: het algoritme bepaalt of een volger een bericht van de overheid te zien krijgt, waardoor berichten worden gemist en andere juist worden gezien, wat het denken beïnvloedt. Nu Facebook geen inzage gaf, luidde het advies zelfs om direct het gebruik van Facebook-pagina's te staken, totdat Meta zinvolle inzage bood in de logica van haar gegevensverwerking.⁵

Naast de DPIA liet het kabinet in 2022 ook een Human Rights Impact Assessment (HRIA) uitvoeren, gebaseerd op het eigen toetsingskader van de overheid voor mensenrechten en algoritmes.⁶ Daarin is onderzocht wat het gebruik van Facebook-pagina's betekent voor het verbod op discriminatie, de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst en de vrijheid van meningsuiting en informatie. Een volledig oordeel bleek niet mogelijk, omdat alleen Meta weet hoe de algoritmes werken en op basis van welke gegevens. De overheid kreeg geen inzage. Wat de onderzoekers onder andere wel konden waarnemen, is dat de algoritmes juist anti-overheidsstandpunten selecteerden met de meeste vind-ik-leuks.⁷ De conclusie was gelijk aan die van de DPIA: de overheid moet stoppen met het gebruik van Facebook-pagina's als communicatiemiddel.⁸

⁴ Privacy Company, *DPIA van de verwerking van persoonsgegevens op Facebookpagina's van de overheid* (versie 1.1), Den Haag: Ministerie van BZK 2022, p. 9-12.

⁵ Privacy Company, *DPIA van de verwerking van persoonsgegevens op Facebookpagina's van de overheid* (versie 1.1), Den Haag: Ministerie van BZK 2022, p. 9-12.

⁶ W. Tilanus (Privacy Company), *HRIA on the processing of personal data on government Facebook Pages*, 18 november 2022, bijlage bij *Kamerstukken II 2022/23*, 32761, nr. 252.

⁷ W. Tilanus (Privacy Company), *HRIA on the processing of personal data on government Facebook Pages*, 18 november 2022, bijlage bij *Kamerstukken II 2022/23*, 32761, nr. 252, p. 4 en 11.

⁸ W. Tilanus (Privacy Company), *HRIA on the processing of personal data on government Facebook Pages*, 18 november 2022, bijlage bij *Kamerstukken II 2022/23*, 32761, nr. 252. De HRIA liet wel ruimte voor een nieuwe afweging zodra Facebook onder de DSA-regels voor zeer grote platforms zou vallen, maar alleen als zou blijken dat Meta daar ook aan voldoet. Uit geen van de Kamerbrieven blijkt dat het kabinet die toets heeft gemaakt.

Staatssecretaris Van Huffelen schreef bij de aanbieding van deze rapporten zonder voorbehoud: *“Indien deze risico’s onvoldoende worden weggenomen, is er geen andere mogelijkheid dan te stoppen met het gebruik van Facebook-pagina’s door de overheid.”*⁹

Naar aanleiding van de hoge risico’s die tijdens de DPIA en HRIA zijn geconstateerd, heeft Binnenlandse Zaken gedurende de periode december 2022 - september 2023 gesprekken gevoerd met Meta. Meta beweert dat de DPIA onjuist is en weigert mee te werken aan mitigerende maatregelen.¹⁰

Vervolgens vroeg het kabinet in 2023 advies aan de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: de AP).¹¹ De AP adviseerde in maart 2024 om het gebruik van Facebook-pagina’s niet te continueren.¹²

Bij het aanbieden van het advies van de AP in april 2024 schreef staatssecretaris Van Huffelen vervolgens: *“De Rijksoverheid wil (...) graag gebruik blijven maken van Facebook Pages om met burgers te communiceren. Als Meta echter niet wil meewerken aan het mitigeren van alle hoge risico’s, dan zal het gebruik van Facebook Pages moeten worden beperkt of gestaakt.”*¹³

In het bijbehorende persbericht was staatssecretaris Van Huffelen nog stilliger: *“Ik vind het belangrijk dat de Nederlandse overheid op rechtmatige en zorgvuldige wijze omgaat met de bescherming van persoonsgegevens en rechten van burgers. Ik wil zo snel mogelijk, uiterlijk voor het zomerreces, duidelijkheid van Meta hoe ze tegemoetkomen aan onze zorgen. Anders zijn we genooddaakt, in lijn met het advies van de AP, te stoppen met onze activiteiten op Facebook Pages.”*¹⁴

Inmiddels blijkt uit de Kamerbrief en Beslisnota duidelijk dat Meta niet wil en gaat meewerken aan het wegnemen van risico’s.¹⁵ In tegenstelling tot eerdere communicatie, is de overheid echter niet gestopt met het gebruik van Facebook-pagina’s. Volgens de Kamerbrief is het gebruik *“heroverwogen”*, met oog voor communicatie naar doelgroepen waarvoor geen alternatief zou bestaan. Daarnaast is de Voorlichtingsraad gevraagd breder te adviseren over sociale media.

Er is door de staatssecretaris nog geen besluit genomen en ook geen termijn gegeven voor het bredere advies. In de Beslisnota staat verder dat *“na het beëindigen van de onderhandelingen met Meta in 2025 en 2026 verder [is] gewerkt aan een aanpak voor een*

⁹ Kamerstukken II 2022/23, 32761, 252.

¹⁰ Kamerstukken II 2023/24, 32761, 297.

¹¹ Ministerie van BZK, Beslisnota ‘Adviesaanvraag Autoriteit Persoonsgegevens DPIA Facebook Pages’, 17 oktober 2023, kenmerk 2023-0000638261.

¹² AP, advies ‘Gebruik Facebook Pages door het ministerie van BZK’, 26 maart 2024, bijlage bij Kamerstukken II 2023/24, 32761, 297.

¹³ Kamerstukken II 2023/24, 32761, 297.

¹⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/04/19/autoriteit-persoonsgegevens-bevestigt-privacy-risicos-gebruik-facebook-pages>.

¹⁵ Brief van de staatssecretaris van BZK van 15 oktober 2026, ‘Uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages DPIA’ (TK 2026D51675).

verantwoorde afschaling van het gebruik van Facebook Pages.” Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. Ondertussen loopt het gebruik van Facebook-pagina’s door.

De overheid is verantwoordelijk

De DPIA, HRIA en AP zijn duidelijk in hun conclusie: de overheid moet stoppen met het gebruik van Facebook-pagina’s als Meta geen maatregelen neemt om de hoge risico’s te beperken. De AP heeft zelfs aangegeven de overheid kritisch te zullen blijven volgen en handhavend te kunnen optreden als het beleid onvoldoende onderbouwd of geïmplementeerd wordt.¹⁶

De overheid is verantwoordelijk voor haar Facebook-pagina’s en kan zich niet verschuilen achter Meta. Het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelde in 2018 dat de beheerder van een Facebook-pagina samen met Facebook verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van gegevens van bezoekers van die pagina.¹⁷ De overheid draagt in dat geval zelf de verantwoordelijkheid om aan te tonen dat de verwerking rechtmatig, transparant en noodzakelijk is. Meta weigert die gezamenlijke verantwoordelijkheid te erkennen, behalve voor de paginastatistieken. Daarmee is er geen enkele afspraak over rollen, doelen of rechtsgrond.

De Kamerbrief benoemt voorts enkel het belang van de communicatie naar bepaalde doelgroepen waarvoor geen alternatief zou bestaan. Welke doelgroepen dat zijn, hoe groot het bereik via deze Facebook-pagina’s werkelijk is en waarom alternatieve communicatiekanalen niet volstaan, wordt niet onderbouwd. Een inventarisatie van de gevolgen van het stoppen met Facebook-pagina’s, zoals eerder door staatssecretaris Van Huffelen toegezegd, is (openbaar) niet vindbaar.

Wie bepaalt de regels?

Dit dossier gaat veel verder dan privacybezwaren. Het kabinet stelde onder staatssecretaris Van Huffelen een duidelijke voorwaarde. Als de risico’s door Meta niet worden weggenomen, stopt de overheid met Facebook-pagina’s. Meta heeft duidelijk aangegeven niet te willen meewerken. Sterker nog, Meta bestreed de conclusies van de DPIA, weigerde gezamenlijke verantwoordelijkheid en wees een betaalde dienst af, omdat die niet zou passen bij de manier waarop Facebook zijn dienst aanbiedt.¹⁸ Het resultaat is dat niet de Nederlandse overheid, maar Meta bepaalt onder welke voorwaarden de overheid met haar eigen burgers communiceert. Het is precies de digitale afhankelijkheid waar dit kabinet voor waarschuwt.

¹⁶ Ministerie van BZK, Beslisnota ‘Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages’, 9 oktober 2026, kenmerk 2026-0000542766 (TK 2026D51676).

¹⁷ HvJ EU 5 juni 2018, C-210/16, ECLI:EU:C:2018:388 (*Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein*), punt 39 en dictum.

¹⁸ Ministerie van BZK, Beslisnota ‘Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages’, 9 oktober 2026, kenmerk 2026-0000542766 (TK 2026D51676).

Digitale autonomie is nota bene expliciet in het regeerakkoord opgenomen.¹⁹ In de beslisnota wordt dit benadrukt.²⁰

In een eerdere soortgelijke situatie met Google leidde de DPIA met tien hoge risico's en een negatief advies van de AP wel tot een akkoord met Google Workspace. Google zegde toe alle tekortkomingen weg te nemen.²¹ Meta weigert aanpassing en het kabinet verbindt er geen consequenties aan. Het kabinet heeft de eigen voorwaarde losgelaten en toont zich hiermee in hoge mate afhankelijk van Meta.

Er is daarnaast geen uitgebreid onderzoek - door de zoveelste instantie - nodig om tot de conclusie te komen dat de Facebook-pagina's zeer beperkte interactie hebben. De volgers van en interactie met de overheids-Facebook-pagina's zijn zeer beperkt (zie **Bijlage I** bij deze brief). Zo krijgen de laatste tien posts van de grootste Facebook-pagina's gemiddeld 9 tot 633 likes per bericht en 6 - 865 reacties. Dat is 0,000049% tot 0,0047% van de Nederlandse bevolking. Een deel van deze reacties - die door het algoritme worden uitgelicht - bestaan uit desinformatie of haatzaaijerij (Bijlage I).

De overheid heeft een voorbeeldfunctie. De essentie van deze situatie is dat de Nederlandse overheid haar informatie- en nieuwsvoorziening voor een belangrijk deel heeft uitbesteed aan commerciële Amerikaanse technologiebedrijven zonder democratische waarden. Dit is een directe ondermijning van onze democratie. Een brede mediacoalitie van private en publieke partijen stuurde vorig jaar nog een brandbrief aan informateur Buma.²² De ondertekenaars waarschuwen dat de grip op een betrouwbare, pluriforme informatievoorziening snel afneemt door de dominante positie van mondiale techbedrijven.

Een Nederlandse burger die overheidsinformatie via Facebook raadpleegt, betaalt daarvoor de rekening, namelijk met zijn gegevens aan Meta. De overheid heeft geen idee wat er met die gegevens gebeurt. Er is geen enkele zeggenschap over deze gegevens. Daar komt bij dat niet de overheid, maar het algoritme van Meta bepaalt wie een overheidsbericht te zien krijgt en wie niet. De HRIA kon de gevolgen voor grondrechten niet eens vaststellen, omdat Meta geen inzicht gaf in haar algoritmes.²³ Juist bij crisiscommunicatie en de informatievoorziening richting (hulpbehoevende) groepen, redenen die het kabinet zelf noemt²⁴, is dat onaanvaardbaar.

¹⁹ "Digitale autonomie moet het uitgangspunt zijn voor de overheid. We kiezen voor een Europese digitale infrastructuur, bouwen strategische afhankelijkheden in cloud, data en cruciale systemen doelgericht af, en we splitsen grote projecten op zodat meer Nederlandse en Europese mkb'ers kunnen meedoen." Coalitieakkoord van D66, VVD en CDA, Aan de slag – Bouwen aan een beter Nederland, p. 57.

²⁰ Ministerie van BZK, Beslisnota 'Kamerbrief uitkomst onderhandelingen Meta Facebook Pages', 9 oktober 2026, kenmerk 2026-0000542766 (TK 2026D51676).

²¹ Kamerstukken II 2021/22, 32761, 221.

²² <https://sdm.nl/artikel/brief-aan-de-informateur-namens-de-nederlandse-mediasector/>.

²³ W. Tilanus (Privacy Company), *HRIA on the processing of personal data on government Facebook Pages*, 18 november 2022, bijlage bij Kamerstukken II 2022/23, 32761, nr. 252, p. 4 en 42.

²⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2024/04/19/autoriteit-persoonsgegevens-bevestigt-privacy-risicos-gebruik-facebook-pages>.

Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid zich aan haar eigen regels houdt én niet afhankelijk is van commerciële Amerikaanse techbedrijven. Als het kabinet zijn eigen DPIA, eigen HRIA, eigen toezichthouder en zijn eigen toezeggingen aan de Kamer aan de kant schuift, ondermijnt dat het vertrouwen in de overheid en onze democratie. Het is onbegrijpelijk dat het kabinet het gebruik van Facebook-pagina's prioriteert boven wet- en regelgeving.

Het kabinet pleit in het coalitieakkoord voor digitale autonomie,²⁵ maar lijkt nu opnieuw te kiezen voor een onrechtmatige samenwerking met Meta. Dat is onacceptabel.

De alternatieven

Overheidsinformatie hoort primair te worden gepubliceerd op rechtstreeks toegankelijke, betrouwbare overheidskanalen, zonder verplicht account bij een commercieel platform. Dit geldt des te meer nu Meta in strijd met mededingingsregels met nieuwe aangekondigde voorwaarden het recht krijgt om websites van zakelijke gebruikers automatisch te doorzaken en te kopiëren. Juist de overheid beschikt over de capaciteit om iedereen in Nederland te bereiken. De overheid moet investeren in eigen communicatiekanalen en dient toe werken naar toegankelijke overheidswebsites en open publicatieplatformen.²⁶

Vanuit de Nederlandse samenleving wordt er ondertussen hard gewerkt aan allerlei alternatieven. Binnen het PublicSpaces netwerk wordt met verschillende publieke sectoren aan een digitale publieke ruimte gewerkt. In Nederland en Europa worden alternatieve sociale media platforms ontwikkeld op het 'open sociale web' zoals Mastodon²⁷, Eurosky, VraagHetZe.nu en Oso.social van onder andere Waag Futurelab. Digitaal autonoom worden doen we met zijn allen. De media en maatschappelijke organisaties zijn er al druk mee bezig. De vraag is waar de overheid blijft.

Het is aan uw Kamer om nu een grens te trekken.

Vragen

Wij verzoeken uw commissie deze brief samen met de Kamerbrief te agenderen voor de Procedurevergadering Digitale Zaken op 4 november 2026 en inhoudelijk te behandelen. Ook verzoeken wij de Kamerleden van uw commissie de volgende vragen voor te leggen aan het kabinet:

- 1) Heeft het kabinet besloten het gebruik van Facebook-pagina's voort te zetten? Zo ja, waarom is de toezegging uit 2022 om te stoppen niet nagekomen? Zo nee, wanneer volgt een

²⁵ "Digitale autonomie moet het uitgangspunt zijn voor de overheid. We kiezen voor een Europese digitale infrastructuur, bouwen strategische afhankelijkheden in cloud, data en cruciale systemen doelgericht af, en we splitsen grote projecten op zodat meer Nederlandse en Europese mkb'ers kunnen meedoen." Coalitieakkoord van D66, VVD en CDA, Aan de slag – Bouwen aan een beter Nederland, p. 57.

²⁶ Zoals de directeur-generaal van de RVD Ivar Nijhuis eerder dit jaar betoogde in Adformatie, april 2026 <https://www.adformatie.nl/communicatie/artificial-intelligence/5-inzichten-van-rvd-baas-ivar-nijhuis>.

²⁷ Waar de overheid al met 56 accounts actief is (<https://social.overheid.nl/directory>) en <https://social.amsterdam.nl/directory> en <https://social.edu.nl/directory> van SURF.

besluit, en waarom loopt het gebruik intussen door, nu vaststaat dat Meta geen enkel risico heeft weggenomen?

2) Heeft het kabinet onderzoek gedaan naar alternatieve communicatiemiddelen?

3) Wat houdt de “verantwoorde afschaling” in waar in 2025 en 2026 aan zou zijn gewerkt? Wat is daarvan gerealiseerd?

4) Welke doelgroepen en communicatieopgaven zijn volgens het kabinet niet zonder Facebook te bereiken, en waarop is dat gebaseerd? Wil het kabinet de in 2022 toegezegde inventarisatie van de gevolgen van stoppen aan de Kamer sturen?

5) Wanneer verwacht het kabinet het advies van de Voorlichtingsraad, en wordt dat advies, met het afwegingskader per platform, met de Kamer gedeeld?

Tot slot verzoeken wij u het kabinet te verzoeken de stukken die naar aanleiding van het Woo-verzoek van de Volkskrant openbaar worden gemaakt, ook aan uw Kamer te sturen.

Stichting Firewall, Privacy First, Freedom Internet, PublicSpaces, NJCM, Waag Futurelab, Open State Foundation, Internet Society Nederland, Bits of Freedom, Framers Framed, Coöperatie Gebied Online en vereniging BovenJan.



28 oktober 2026

Bijlage I: Onderzoek The Firewall naar bereik en interactie Facebookpagina's Nederlandse overheid

Bijlage I bij reactie op Beslisnota:

Onderzoek naar volgers en interacties Facebookpagina's Nederlandse overheid.

Rijksoverheidsaccounts:

	Facebook (volgers)	Instagram (volgers)
Minister-president	218k	521k
Rijksoverheid	96k	90k
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	x	11k
Ministerie van Buitenlandse Zaken	35k	29k
Ministerie van Defensie	48k	95k
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	10k	13k
Ministerie van Financiën	2.9k	15k
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat	11k	15k
Ministerie van Justitie en Veiligheid	45k	15k
Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur	10k	8k
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en wetenschap	52k	17k
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	39k	15k
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	182k	32k

Gemiddeld aantal likes en reacties van de laatste 10 posts van de grootste Facebookpagina's van de Rijksoverheid.

Facebook

Account	Volgers	Gem. Likes	Gem. Comments
Minister-president	218k	633,5	865,7
VWS	182k	13,5	11,4
Rijksoverheid	96k	28,6	28,3
OCW	52k	9,2	6,2

Voorbeelden van (door het algoritme van Meta) uitgelichte reacties op posts:

Rijksoverheid • 16 september

Het kabinet presenteerde gisteren op Prinsjesdag de plannen voor het komende jaar. Lees hier de belangrijkste plannen in begrijpelijke taal: <https://www.rijksoverheid.nl/.../prinsjesdag-2026-in-...>



16 23 4

Meer opmerkingen weergeven

WbJ Visch • 4 w
Weet ook niet waar ze mee bezig zijn in dit Land. Alle belastingen omhoog omdat ze denken te vangen. Nou even wakker worden pe... **Meer weergeven**

Beantwoorden 2

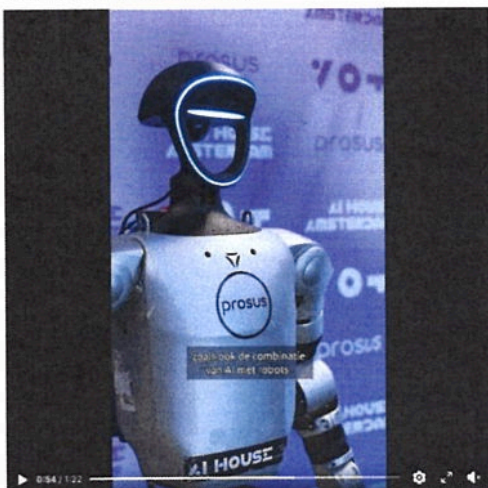
Schrijf een opmerking...

Minister-president • 16 oktober om 14:14

Het is belangrijk om de ontwikkeling van AI niet over te laten aan een kleine groep landen en bedrijven. En Nederland heeft hiervoor de juiste kennis en talent in huis. Om dat om te zetten in start-ups en uiteindelijk te laten doorgroeien naar scale-ups, is het cruciaal dat we de juiste randvoorwaarden bieden.

Samen met staatssecretaris Digitale Economie en Souvereiniteit, Willemijn Aerdts, was ik op bezoek bij Prosus en hun AI House, opgericht om innovatieve AI-startups en baanbrekende ideeën een gezamenlijke basis te geven.

Onze kracht ligt in gericht kiezen, slim samenwerken en AI goed toepassen. Zodat mensen, bedrijven en publieke organisaties er aantoonbaar sterker van worden. De komende tijd wil het kabinet de inzet van AI door MKB'ers verder ondersteunen. Voor meer economische groei en het verbeteren van de service door de overheid. Zo geven we richting aan een toekomst waarin iedereen van AI kan profiteren. **Minder weergeven**



142 143 13

Meer opmerkingen weergeven

Wim Pinto • 2 w
Tja als je zelf geen herseninhoud hebt moet je wel met AI

Beantwoorden 40

8 antwoorden bekijken

Schrijf een opmerking...

Rijksoverheid • 1 oktober om 11:29

Wil je een kamer verhuren in de woning waar je zelf woont? Dit heet hospitaverhuur. Er zijn dan wel een aantal zaken die je moet checken en regelen. Zo heb je toestemming nodig van:

- je verhuurder, als je een huurwoning hebt;
- je hypotheekverstrekker, als je een koopwoning hebt.

Vul een aantal vragen in en krijg een overzicht van wat je nog meer moet weten en regelen via: <https://www.rijksoverheid.nl/.../checklist-hospitaverhuur...> **Minder weergeven**



Rijksoverheid
Overheidswebsite

WhatsApp

10 15 4

Meer opmerkingen weergeven

Rene van der Kaa • 2 w
Gewoon illegaal verhuren. De overheid hoeft niet overal van mee te graaien

Beantwoorden 5

Hanneke Engelbrecht • 2 w
Dan ben je in overtreding. Daar zijn echt regels voor. Die zijn er niet voor niets.

Beantwoorden 7

5 antwoorden bekijken

Schrijf een opmerking...

Minister-president • was live

16 oktober om 14:01
LIVE: Persconferentie viceminister-president Yesilgöz na de ministerraad van 16 oktober 2026



747 1,1 d 59

Meer opmerkingen weergeven

Truus ten Duis • 6 d
Tuurlijk, lekker weer vakantie nemen, op kosten van de belasting betaler... !!!

Beantwoorden 27

Peter Lok • 4 d
Truus ten Duis ja natuurlijk, staat toch in je contract? Ah bij jou niet? Slecht onderhandelt! Stakker!

Beantwoorden

Schrijf een opmerking...

Minister-president's post

**Sander Berkhout** · 1w
Wat kan je een hekel hebben aan iemand!
  Reply See translation  1

**Anton van der Hoeven** · 1w
Kansloos deze man. Weg ermee
  Reply See translation  2

**Rene Vd Sterren** · 1w
Een grotere clown dan deze mp is er nog nooit geweest. Ik snap echt niet dat hij nog rustig kan slapen terwijl hij zoveel Nederlanders ongelukkig maakt.
  Reply See translation  1

**Ron Dijkstra** · 1w
Wanneer rotje op
  Reply See translation  1

**Ana Belén** · 1w
Lekker door AI gegenereerde tekst
  Reply See translation  1

**Chrissie Christovte** · 1w
Het jezelf zo snel mogelijk op, dat is echt het allerbeste voor Nederland ...
  Reply See translation  1

**Pascal Kockelkorn** · 1w
praten praten praten blablabla.....meer komt er niet uit jouw mond Jatten. En dan vooral praten met en over Brussel.....de Europese Unie welteverstaan. Want het gezever wat er echt speelt in Brussel en ons eigen land, daar praat je niet over
  Reply See translation  1

**Tonny Kremer** · 1w
Narcist eerste klas
  Reply See translation

**HJ Bloem** · 1w
Geef ze alles maar , rubberen **Rob Jetten** !! 🤡🤡🤡🤡🤡
  Reply See translation  1

**Niek Blankenvoorde** · 1w
Ach...Hij gaat even het doodvonnis voor Nederland tekenen.
Als hij maar in zijn achterhoofd houdt dat wij niet vergeten....
Net zoals de Israëliërs.....
Die weten je te vinden tot in Argentinië....
  Reply See translation  1
View 1 reply

**Rick Derks** · 1w
Hoor je niet bij te zitten Jetten want je verpest Nederland! Heel NL schaamt zich voor jou
  Reply See translation  2
View 3 replies

**Elenora Kooiman** · 1w
Stop met bemoeien en ons land in de ellende te brengen bergen geld naar t buitenland te sturen en de Nederlander naar de voedselbank !
Tevens een grote bek hebben tegen een land wat overal maling aan heb wat denk je te bereiken met het sneeuwen vlokjes nivo wat er hier heerst dat je tegen een land als Rusland wat ken maken !! Man houd je bek is roep die poedel van je terug en maak je is

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
9 oktober om 16:44

Zorgen voor een ander doe je uit liefde, maar kan ook zwaar zijn.... [Meer weergeven](#)



In Nederland zijn 5,5 miljoen mensen die zorgen voor een naaste

Wat is een mantelzorgagenda?
Het aantal mantelzorgers in Nederland stijgt. En meer mantelzorgers voelen zich overbelast. Zorgen voor een ander doe je uit liefde maar kan ook zwaar zijn. Het vraagt tijd, energie en aandacht. Daarom lichten we drie punten uit de mantelzorgagenda toe die ervoor zorgen dat mantelzorgers beter worden ondersteund.
[Hier zetten we onder andere op in](#)

1. We voorkomen dat mantelzorgers overbelast raken
2. Mantelzorgers krijgen passende ondersteuning
3. We werken aan een samenleving waarin we naar elkaar omkijken en mantelzorgers ondersteunen

[Dit doen we onder andere door](#)

- ➔ Verbeteren van de balans van mantelzorg met werk of studie.
- ➔ Zorgen voor meer bewustwording en ondersteuning van mantelzorgers op de werkvloer
- ➔ Verbeteren van het aanbod van mantelzorgondersteuning in gemeenten
- ➔ Helpen van gemeenten bij het vormgeven van mantelzorgondersteuning

21 16 6

[Meer opmerkingen weergeven](#)

Jantje Kras · 1
De (R)overheid heeft het liefst dat iedereen naast een betaalde baan vrijwilligerswerk doet en/of mantelzorger is. Het liefst vrijwilligerswerk waar op vast personeel is bezuinigd.

Beantwoorden 6

Schrijf een opmerking...

Bericht van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport



37 37 opmerkingen 24 keer gedeeld

Vind ik leuk Opmerking plaatsen

Meest relevant

Karin Oogjes ter Steege
Ik vape al meer dan 20 jaar. Ik zou nooit zeggen dat het gezond is, maar wat wordt hier een hoop onzin erbij gehaald! Nee ik wordt niet 's nachts wakker om een hijs te nemen, ik slaap er ook niet minder van. De belachelijk hoge nicotine in wegwerp vapes zou sowieso verboden moeten worden. En vapes die in een gezicht ontploffen 🤔 De vapes die ontploffen zijn zelfbouw of ploffen tijdens het opladen doordat er een verkeerde oplader wordt gebruikt. Ik ben i.i.g. blij dat ik geen shag meer rook en vape zonder nicotine.

16 u

11

Alle 6 antwoorden weergeven

Daniel Pop
Zit geen rem op deze heksenjacht. Ze zullen wel accijnzen mislopen

18 u

7